

Simulare județeană examen de bacalaureat 2025**Proba E. d)****Filosofie****BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

SUBIECTUL I**(30 de puncte)**

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-d, 2-b, 3-d, 4-b, 5-a, 6-a, 7-c, 8-b, 9-b, 10-d

10x3p= **30 puncte**

SUBIECTUL al II-lea**(30 de puncte)****A.**

a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica omului ca ființă rațională

1 punct

b) precizarea explicită a tezei cerute

2 puncte

c) explicarea tezei/ideii filosofice despre raționalitatea omului: explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p.

6 puncte

d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile)

4 puncte

e) menționarea unei consecințe asupra societății, în cazul în care omul nu ar fi înzestrat cu rațiune

1 punct

f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate

1 punct

g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină)

1 punct

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p.

8 puncte

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p.

6 puncte

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)****A.**

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei lui Aristotel

4 puncte

2.câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p= **2 puncte**

evidențierea corelației existente între termenii dați: evidențiere adecvată -6p/evidențiere superficială, neconvingătoare -2p.

6 puncte

coerența textului redactat

1punct

încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri)

1punct

3. argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p

6 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două consecințe asupra omului religios

2x2p= **4 puncte**

2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p

6 puncte