

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## ORDIN

**privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”**

Având în vedere:

- prevederile art. 77 alin. (10) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 24/2024 privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă”;
- prevederile Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 592/DGIP din 14.03.2024 a proiectului de ordin privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”,  
în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”, prevăzuți în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Setul de instrumente pentru aprecierea calității produselor și pentru aprecierea impactului Programului național „Masă sănătoasă”, respectiv setul de instrumente pentru monitorizarea și evaluarea implementării Programului național „Masă sănătoasă” sunt prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — În cuprinsul prezentului ordin, începând cu data reorganizării instituțiilor subordonate Ministerului Educației,

denumirea „inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București” se va citi „direcția județeană de învățământ preuniversitar/Direcția Municipiului București de învățământ Preuniversitar”.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală management resurse umane și rețea școlară, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul — Direcția minorități, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 27 iunie 2024.  
Nr. 5.091.

ANEXA Nr. 1

## INDICATORI

**de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”**

Art. 1. — (1) Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) se desfășoară pe perioada cursurilor anului școlar, pentru beneficiarii direcți din învățământul preuniversitar, având ca scop sprijinirea accesului la educație al tuturor copiilor, prin crearea motivației pentru studiu, menținerea echilibrului socioemoțional, întărirea stării de bine și dezvoltarea igienei muncii intelectuale a preșcolarilor și elevilor, precum și prin oferirea unei alimentații sănătoase care să susțină învățarea.

(2) Implementarea Programului național „Masă sănătoasă” contribuie la formarea unor obiceiuri alimentare sănătoase, precum adoptarea unei diete diversificate, echilibrate și sănătoase, respectiv sustenabile — precum reducerea risipei alimentare, reducerea cantității de deșeuri, colectarea și valorificarea deșeurilor alimentare.

Art. 2. — Pentru monitorizarea și evaluarea implementării Programului național „Masă sănătoasă”, precum și pentru stabilirea măsurilor necesare pentru remedierea deficiențelor apărute în derularea acestuia, Ministerul Educației stabilește indicatori de eficiență și de impact.

Art. 3. — (1) Indicatorii de eficiență evaluează măsura în care calitatea produselor, a serviciilor alimentare și gradul de satisfacție a beneficiarilor programului au fost atinse, cu resursele alocate.

(2) Indicatorii de eficiență sunt:

- a) calitatea zilnică a suportului alimentar: aportul caloric adecvat vârstei, conform etichetei nutriționale;
- b) calitatea zilnică a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor;
- c) calitatea zilnică a suportului alimentar: echilibrul nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor;
- d) condițiile de păstrare a produselor înainte de servire;
- e) intervalul de timp de la livrare până la servirea mesei;
- f) calitatea condițiilor de servire a mesei;
- g) disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentării personalului necesar derulării PNMS, prin detașare, delegare sau angajare;
- h) managementul resturilor alimentare;
- i) risipa alimentară;

j) gradul de satisfacție al elevilor;

k) gradul de satisfacție al părinților/reprezentanților legali.

(3) Indicatorii de eficiență sunt apreciați prin intermediul unei scale de la 1 la 3, cifrele reprezentând:

1 — nesatisfăcător;

2 — bine;

3 — foarte bine.

(4) Calitatea produselor și a serviciilor oferite pentru implementarea Programului național „Masă sănătoasă” este apreciată pe baza unui set de instrumente, alcătuit din:

a) grilă de monitorizare a calității produselor și a serviciilor oferite la nivelul unității de învățământ;

b) chestionar de satisfacție cu privire la calitatea produselor și a serviciilor — pentru elevi;

c) chestionar de satisfacție cu privire la calitatea produselor și a serviciilor — pentru părinți/reprezentanți legali.

(5) Setul de instrumente pentru aprecierea calității produselor și a serviciilor oferite în cadrul Programului național „Masă sănătoasă” este prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(6) Chestionarele de satisfacție cu privire la calitatea produselor și a serviciilor — pentru elevi și pentru părinți/reprezentanți legali se aplică unui eșantion de minimum jumătate din numărul de beneficiari din fiecare unitate de învățământ.

Art. 4. — (1) Indicatorii de impact se referă la evaluarea pe termen mediu și lung a beneficiilor implementării Programului național „Masă sănătoasă”.

(2) Indicatorii de impact sunt:

a) participarea școlară;

b) calitatea educației, apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi și, respectiv, prin procentul de cadre didactice necalificate din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs.

(3) Participarea școlară este raportată la anul școlar anterior celui în care se face selecția și este analizată în funcție de nivelul de învățământ, astfel:

a) pentru nivelul de învățământ preșcolar: rata de participare a preșcolarilor cu vârste între 3 și 6 ani la programul zilnic de activități;

b) pentru nivelul de învățământ primar: rata de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul școlarității în clasa pregătitoare și cel al elevilor care au finalizat învățământul primar în anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul școlarității;

c) pentru nivelul de învățământ gimnazial: rata de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul învățământului gimnazial în clasa a V-a și cel al elevilor care au finalizat învățământul gimnazial în anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul învățământului gimnazial;

d) pentru nivelul de învățământ liceal: rata de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul învățământului liceal în clasa a IX-a și cel al elevilor care au finalizat învățământul liceal în anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul învățământului liceal.

(4) Calitatea educației este apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi, în funcție de nivelul de învățământ, obținute în anul școlar anterior celui în care se face selecția, astfel:

a) pentru nivelul de învățământ preșcolar: procent de preșcolari din grupa mare, cu vârsta de 5—6 ani, care au mai

mult de 50% dintre comportamentele menționate în Fișa pentru aprecierea progresului individual al copilului înainte de intrarea în învățământul primar cu mențiunea Necesită sprijin;

b) pentru nivelul de învățământ primar: procent de elevi în clasa a IV-a cu rezultate sub media națională la evaluarea națională la finalul clasei a IV-a;

c) pentru nivelul de învățământ gimnazial: procent de elevi care au obținut note sub 5 la evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a;

d) pentru nivelul de învățământ liceal: procent de elevi care au obținut note sub 6 la examenul național de bacalaureat.

(5) Calitatea educației este apreciată și prin procentul de cadre didactice necalificate din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs.

Art. 5. — (1) La nivelul unităților de învățământ preuniversitar, conducerea desemnează un coordonator local al PNMS care poate fi din categoria personal didactic, didactic-auxiliar sau nedidactic, cu excepția personalului de îngrijire și de întreținere. În unitățile de învățământ care funcționează cu structuri școlare arondate se desemnează câte un responsabil la nivelul fiecărei structuri. Responsabilul completează Grila de monitorizare a calității produselor și serviciilor la nivelul unității de învățământ.

(2) La nivelul unității de învățământ se completează semestrial Grila de monitorizare a calității produselor și a serviciilor oferite la nivelul unității de învățământ (la finalul lunii iunie și la finalul lunii decembrie) și sunt aplicate și colectate chestionarele de satisfacție cu privire la calitatea produselor și a serviciilor pentru elevi și, respectiv, pentru părinți/reprezentanți legali, menționate la art. 3 alin. (4) lit. a)—c).

(3) Informațiile/Sugestiile furnizate de elevi și de părinți/reprezentanți legali prin completarea chestionarelor de satisfacție cu privire la calitatea produselor și a serviciilor sunt menționate în rapoartele întocmite semestrial la nivelul unității de învățământ preuniversitar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin și sunt analizate în vederea îmbunătățirii implementării programului.

(4) Evaluarea pe termen mediu și lung a beneficiilor implementării Programului național „Masă sănătoasă” se realizează pe baza unei grile de evaluare și se completează doar în raportul ultimei luni de implementare a programului din anul școlar în curs.

Art. 6. — (1) În scopul monitorizării și evaluării Programului național „Masă sănătoasă”, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București desemnează un inspector responsabil cu monitorizarea și evaluarea implementării programului în unitatea/unitățile de învățământ din județ/municipiu și cu elaborarea rapoartelor semestriale privind implementarea PNMS, pe baza informațiilor furnizate de unitățile de învățământ, potrivit modelului prevăzut la pct. 2.2 lit. B din anexa nr. 2 la ordin.

(2) Rapoartele elaborate de inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor fi publicate pe site-ul propriu și vor fi transmise către Ministerul Educației.

(3) Monitorizarea și evaluarea implementării Programului național „Masă sănătoasă”, la nivel național, sunt asigurate de către Ministerul Educației. Acesta elaborează raportul anual conform modelului prevăzut la pct. 2.2 lit. C din anexa nr. 2 la ordin, care se publică pe site-ul instituției.

## 2.1. Setul de instrumente pentru aprecierea calității produselor și pentru aprecierea impactului Programului național „Masă sănătoasă”

### 2.1.1. Instrumente pentru aprecierea calității produselor Programului național „Masă sănătoasă”

#### A. Grilă de monitorizare a calității produselor și serviciilor la nivelul unității de învățământ

Apreciați, pe o scală de la 1 la 3, calitatea produselor alimentare și a serviciilor din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”, unde:

- 1 — nesatisfăcător — indică faptul că alimentele nu corespund criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;
- 2 — bine — alimentele corespund într-o măsură semnificativă criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;
- 3 — foarte bine — alimentele corespund în totalitate criteriilor sau exigențelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
<b>Calitatea produselor oferite</b>				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: aportul caloric adecvat vârstei, conform etichetei nutriționale*) 1 — aportul caloric se încadrează în prevederile legale existente, pentru mai puțin de 25% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 2 — aportul caloric se încadrează în prevederile legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai puțin de 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 3 — aportul caloric se încadrează în prevederile legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor**) 1 — se servesc produse alimentare din grupe și subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru mai puțin de 25% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 2 — se servesc produse alimentare din grupe și subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai puțin de 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 3 — se servesc produse alimentare din grupe și subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: echilibrul nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor***) 1 — se asigură echilibrul nutrițional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru mai puțin de 25% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 2 — se asigură echilibrul nutrițional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai puțin de 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv 3 — se asigură echilibrul nutrițional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numărul de zile în care s-a acordat suportul alimentar în semestrul respectiv				
Condițiile de păstrare a produselor înainte de servire: 1 — spațiul special amenajat pentru păstrarea produselor alimentare nu permite depozitarea întregii cantități de produse în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare 2 — spațiul special amenajat pentru păstrarea produselor alimentare dispune de dotările care permit depozitarea întregii cantități de produse în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare, dar nu are dimensiuni corespunzătoare 3 — spațiul special amenajat pentru păstrarea produselor alimentare are dimensiuni și dotări care permit depozitarea întregii cantități de produse în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare sau hrana este servită într-un interval de 60 de minute de la livrare				
<b>Calitatea serviciilor oferite</b>				
Intervalul de timp de la livrare până la servirea mesei: 1 — peste 60 de minute 2 — în intervalul 30—60 de minute 3 — sub 30 de minute				
Calitatea condițiilor de servire a mesei: 1 — spațiu neadecvat de servire a mesei 2 — sala de clasă/spațiu relativ corespunzător 3 — cantină/sală de mese/spațiu dedicat pentru servirea mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentării personalului necesar derulării PNMS, prin detașare, delegare sau angajare 1 — personal insuficient pentru derularea PNMS 2 — personal parțial suficient pentru derularea PNMS 3 — personal suficient pentru derularea PNMS				

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
Managementul resturilor alimentare: 1 — resturile alimentare se colectează amestecat cu alte tipuri de deșeuri 2 — resturile alimentare se colectează parțial selectiv 3 — resturile alimentare se colectează în totalitate selectiv				
Risipa alimentară: 1 — peste 15% din total porții 2 — între 5 și 15 % din total porții 3 — sub 5% din total porții				
<b>Gradul de satisfacție al beneficiarilor primari și secundari</b>				
Gradul de satisfacție al elevilor				
Gradul de satisfacție al părinților/reprezentanților legali				

\*) Aportul caloric se apreciază în funcție de prevederile din anexa nr. 3A la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.

\*\*) La aprecierea diversității și a echilibrului nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor se au în vedere prevederile anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.

*Responsabil la nivelul unității de învățământ,*

### **B. Chestionar de satisfacție — elevi**

În unitatea de învățământ preuniversitar în care studiați este oferit, prin Programul național „Masă sănătoasă”, un pachet alimentar/masă caldă. Vă rugăm să răspundeți la câteva întrebări referitoare la modul în care se derulează acest program.

1. Apreciați, pe o scară de la 1 la 3, gradul de asigurare a condițiilor de siguranță și de confort în servirea mesei din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”, unde:

- 1 — nesatisfăcător — indică faptul că nu sunt asigurate condițiile de siguranță și de confort în servirea mesei;
- 2 — bine — condițiile de siguranță și de confort în servirea mesei sunt asigurate parțial;
- 3 — foarte bine — condițiile de siguranță și de confort în servirea mesei sunt asigurate în totalitate.

2. Programul de servire a mesei este respectat?

- ☐ DA
- ☐ NU

3. Sunteți mulțumit/ă de calitatea produselor oferite prin Programul național „Masă sănătoasă”? Detaliați, indiferent dacă răspunsul este DA sau NU.

.....

.....

4. Aveți propuneri de îmbunătățire a calității produselor oferite sau cu privire la diversitatea acestora? Detaliați.

.....

.....

Vă mulțumim!

### **C. Chestionar de satisfacție — părinți/reprezentanți legali**

În unitatea de învățământ preuniversitar în care studiază copilul dumneavoastră este oferit, prin Programul național „Masă sănătoasă”, un pachet alimentar/masă caldă. Vă rugăm să răspundeți la câteva întrebări referitoare la modul în care se derulează acest program.

1. Apreciați, pe o scară de la 1 la 3, modul de implementare a Programului național „Masă sănătoasă” în unitatea de învățământ preuniversitar în care studiază copilul dumneavoastră, unde:

- 1 — nesatisfăcător;
- 2 — bun;
- 3 — foarte bun.

2. Aveți propuneri de îmbunătățire a calității produselor oferite sau cu privire la diversitatea acestora? Detaliați.

.....

.....

3. Copilul dumneavoastră și-a îmbunătățit frecvența și/sau rezultatele școlare după implementarea acestui program în școală?

.....

.....

4. Menționați și alte aspecte sesizate de dumneavoastră, referitoare la implementarea Programului național „Masă sănătoasă”.

.....

.....

Vă mulțumim!

2.1.2. Instrumente pentru aprecierea impactului Programului național „Masă sănătoasă”

Participarea școlară (participarea școlară, raportată la anul școlar anterior celui în care se face selecția, analizată în funcție de nivelul de învățământ)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educației, apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi [apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 5.091/2024 privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”]				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educației apreciată prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Responsabil la nivelul unității de învățământ,  
.....

2.2. Setul de instrumente pentru monitorizarea și evaluarea implementării Programului național „Masă sănătoasă”  
A. Model de raport semestrial elaborat de unitatea de învățământ

RAPORT SEMESTRIAL  
privind derularea Programului național „Masă sănătoasă”

Numele unității de învățământ	
Nivelul de învățământ	
Perioada monitorizată	
Coordonatorul programului	
Număr total de beneficiari, pe niveluri de învățământ (preșcolar/primar/gimnazial/liceal)	
Număr de elevi/preșcolari prezenți	
Număr de elevi/preșcolari cu meniu special	
Tipul de suport alimentar:	
a) Unitatea de învățământ dispune de cantină și oferă masă caldă.	
b) Unitatea de învățământ dispune de spațiu de servire a mesei și oferă pachet alimentar.	
c) Unitatea de învățământ dispune de spațiu de servire a mesei și oferă masă caldă.	
d) Unitatea de învățământ servește masă caldă în sala de clasă.	
e) Unitatea de învățământ servește pachet alimentar în sala de clasă.	
f) Alte informații/observații	

I. Calitatea pachetului alimentar și a serviciilor de preparare și/sau distribuire a alimentelor din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”  
Apreciați, pe o scală de la 1 la 3, calitatea produselor alimentare și a serviciilor din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”, unde:  
1 — nesatisfăcător — indică faptul că alimentele nu corespund criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;  
2 — bine — alimentele corespund într-o măsură semnificativă criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;  
3 — foarte bine — alimentele corespund în totalitate criteriilor sau exigențelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
Calitatea produselor oferite				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: aportul caloric adecvat vârstei, conform etichetei nutriționale				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: echilibrul nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
Condițiile de păstrare a produselor înainte de servire				

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
<b>Calitatea serviciilor oferite</b>				
Intervalul de timp de la livrare până la servirea mesei				
Calitatea condițiilor de servire a mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentării personalului necesar derulării PNMS, prin detașare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentară				
<b>Gradul de satisfacție al beneficiarilor primari și secundari</b>				
Gradul de satisfacție al elevilor				
Gradul de satisfacție al părinților/reprezentanților legali				

II. Probleme întâmpinate pe parcursul derulării Programului național „Masă sănătoasă”

III. Propuneri de îmbunătățire/Recomandări referitoare la acest program

IV. Aprecierea impactului implementării Programului național „Masă sănătoasă” asupra participării școlare și a calității educației, conform machetei, se completează doar în ultimul raport din anul școlar în curs\*:

Participarea școlară (participarea școlară, raportată la anul școlar anterior celui în care se face selecția, analizată în funcție de nivelul de învățământ)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Calitatea educației, apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi [apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 5.091/2024 privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”]				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educației apreciată prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

\* Se completează numai în raportul realizat la finalul anului școlar.

V. Analiza SWOT\* privind implementarea PNMS în unitatea de învățământ, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slabe, amenințărilor și oportunităților

\* Se completează numai în raportul realizat la finalul anului școlar.

Vizat  
Director,  
.....

Coordonator program-pilot,  
.....

**B. Model de raport semestrial elaborat de către inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București**

Inspectoratul Școlar al Județului ...../Municipiului București

Perioada de implementare a programului: .....

**R A P O R T**

**privind implementarea Programului național „Masă sănătoasă”**

I. Acțiuni derulate în vederea implementării programului, conform prevederilor actelor normative

II. Cum și în ce măsură au fost îndeplinite scopul și obiectivele programului pe parcursul derulării acestuia

III. Calitatea produselor alimentare și a serviciilor din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”

Aprecierea se va face la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București, luând în considerare scorurile acordate de unitățile de învățământ în care s-a implementat programul, pe o scală de la 1 la 3, astfel:

- 1 — nesatisfăcător — indică faptul că alimentele nu corespund criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;
- 2 — bine — alimentele corespund într-o măsură semnificativă criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;
- 3 — foarte bine — alimentele corespund în totalitate criteriilor sau exigențelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
<b>Calitatea produselor oferite</b>				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: aportul caloric adecvat vârstei, conform etichetei nutriționale				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: echilibrul nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
Condițiile de păstrare a produselor înainte de servire				
<b>Calitatea serviciilor oferite</b>				
Intervalul de timp de la livrare până la servirea mesei				
Calitatea condițiilor de servire a mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentării personalului necesar derulării PNMS, prin detașare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentară				
<b>Gradul de satisfacție al beneficiarilor primari și secundari</b>				
Gradul de satisfacție al elevilor				
Gradul de satisfacție al părinților/reprezentanților legali				

IV. Probleme întâmpinate pe parcursul derulării Programului național „Masă sănătoasă”

V. Propuneri de îmbunătățire/Recomandări referitoare la acest program

VI. Modalitățile și instrumentele de monitorizare a absenteismului, abandonului, situației de neșcolarizare, precum și a rezultatelor școlare obținute de elevii beneficiari

VII. Aprecierea impactului implementării Programului național „Masă sănătoasă” asupra participării școlare și a calității educației, conform machetei, se completează doar în raportul ultimei luni de implementare a proiectului\*:

Centralizator beneficiari program\*

Participarea școlară (participarea școlară, raportată la anul școlar anterior celui în care se face selecția, analizată în funcție de nivelul de învățământ)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Calitatea educației, apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi [apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 5.091/2024 privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masă sănătoasă”]				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Calitatea educației apreciată prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs)				
Nivel preșcolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

\* Se completează doar în raportul ultimei luni de implementare a proiectului.

VIII. Analiza SWOT\* privind implementarea PNMS în unitatea de învățământ, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slabe, amenințărilor și oportunităților

.....

IX. Propuneri pentru ameliorarea cadrului normativ și pentru eficientizarea implementării programului/Propuneri de remediere a deficiențelor apărute în derularea programului

.....

X. Lista unităților de învățământ în care programul nu s-a implementat, cu precizarea cauzelor care au condus la neimplementarea acestuia  
(Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București pot/poate propune eliminarea școlilor în care nu s-a implementat PNMS din cauze neimputabile unităților de învățământ preuniversitar.)

.....

XI. Propuneri de unități de învățământ preuniversitar pentru a fi incluse în lista unităților beneficiare ale PNMS

.....

Inspector școlar general,

.....

Inspector responsabil monitorizare program,

.....

\* Se completează numai în raportul realizat la finalul anului școlar.

C. Model de raport elaborat de către Ministerul Educației

R A P O R T

privind implementarea Programului național „Masă sănătoasă”

I. Acțiuni derulate în vederea implementării programului, conform prevederilor actelor normative

.....

II. Cum și în ce măsură au fost îndeplinite scopul și obiectivele programului pe parcursul implementării acestuia

.....



III. Calitatea serviciilor din cadrul Programului național „Masă sănătoasă”  
Aprecierea se va face la nivel național, luând în considerare scorurile acordate de inspectoratele școlare/al Municipiului București, pe o scală de la 1 la 3, astfel:  
1 — nesatisfăcător — indică faptul că alimentele nu corespund criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;  
2 — bine — alimentele corespund într-o măsură semnificativă criteriilor sau exigențelor beneficiarilor;  
3 — foarte bine — alimentele corespund în totalitate criteriilor sau exigențelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficiență	1	2	3	Observații
<b>Calitatea produselor oferite</b>				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: aportul caloric adecvat vârstei, conform etichetei nutriționale				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnică a suportului alimentar: echilibrul nutrițional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
Condițiile de păstrare a produselor înainte de servire				
<b>Calitatea serviciilor oferite</b>				
Intervalul de timp de la livrare până la servirea mesei				
Calitatea condițiilor de servire a mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentării personalului necesar derulării PNMS, prin detașare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentară				
<b>Gradul de satisfacție al beneficiarilor primari și secundari</b>				
Gradul de satisfacție al elevilor				
Gradul de satisfacție al părinților/reprezentanților legali				

IV. Probleme întâmpinate pe parcursul derulării Programului național „Masă sănătoasă”  
.....  
.....  
.....  
V. Propuneri de îmbunătățire/Recomandări referitoare la acest program  
.....  
.....  
.....  
VI. Modalitățile și instrumentele de monitorizare a absenteismului, abandonului, situației de neșcolarizare, precum și a rezultatelor școlare obținute de elevii beneficiari  
.....  
.....  
VII. Aprecierea impactului implementării Programului național „Masă sănătoasă” asupra participării școlare și a calității educației, conform machetei completate de inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București în raportul ultimei luni de implementare a proiectului:

Centralizator beneficiari program

Nr. crt.	Județul	Numărul de beneficiari					Frecvența preșcolarilor/elevilor la cursuri					Rezultatele școlare					Abandonul școlar				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E

Semnificația coloanelor din tabelul de mai sus este următoarea:  
A — nivel preșcolar; B — nivel primar; C — nivel gimnazial; D — nivel liceal; E — nivel profesional  
VIII. Analiza SWOT cu privire la implementarea programului, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slabe, amenințărilor și oportunităților  
IX. Propuneri pentru ameliorarea cadrului normativ și pentru eficientizarea implementării programului/Propuneri de remediere a deficiențelor apărute în derularea programului  
X. Lista unităților de învățământ în care programul nu s-a implementat, cu precizarea cauzelor care au condus la neimplementarea acestuia  
XI. Alte situații particulare referitoare la implementarea PNMS

Responsabil monitorizarea implementării PNMS,  
.....